

Secretariaat:
Eemwijkstraat 8
2271 RE Voorburg

telefoon 070 386 25 59
vlietrandgroen@planet.nl



Giro 7227525
t.n.v. Houdt Vlietrand
Groen te Voorburg

Kamer van Koophandel
V 40413403

Provinciale Staten van Zuid-Holland
t.a.v. E.R. de Waard
afdeling ARWB, kamer A071
Postbus 90602
2509 LP Den Haag.
visieopzuidholland@pzh.nl

Voorburg, 29 mei 2011

Kenmerk: RO-1115

Betreft: Zienswijze notitie milieueffectrapport herziening structuurvisie

Geacht college,

De Vereniging Houdt Vlietrand Groen heeft kennis genomen van de Startnotitie Partiële herziening 2011 Structuurvisie, Verordening Ruimte & Uitvoeringsagenda van de Provincie alsmede van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, Plan MER - Partiële herziening Structuurvisie en Verordening Ruimte 2011. Wij maken graag van de gelegenheid gebruik om onze zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau uiteen te zetten.

De Vereniging Houdt Vlietrand Groen is 16 jaar geleden opgericht met het doel om het groene, landelijke, cultuurhistorische en open karakter van de Vlietzone te behouden en te versterken. Inmiddels hebben ruim 40 verenigingen en organisaties uit Den Haag, Rijswijk en Leidschendam-Voorburg zich verenigd in het Platform Vlietrand Groen. Met de Vlietzone doelden wij oorspronkelijk op het gebied tussen de snelweg A4 en de Vliet en tussen het Prins Clausplein en de wijk Overgoo in Leidschendam. Sinds Haaglanden en de gemeente Den Haag ook het TNO-terrein ten Zuiden van het Prins Clausplein tussen de A4 en de A12 in de Haagse plannen voor de Vlietzone betreft, streven wij ook naar een groene bestemming voor het TNO-terrein, dat immers direct grenst aan de eigenlijke Vlietzone. In ons plan van 'A4/Vlietzone: van Snippergroen tot Groenicoon', dat eind 2009 is gepubliceerd, geven wij aan dat het TNO-terrein een overwegend groene inrichting zou moeten krijgen.

Ten aanzien van uw analyse over het al dan niet MER-plichtig zijn van de voor ons relevante onderwerpen, hebben we de volgende vragen en opmerkingen:

1) 2.4 Correcties landgoederenbiotoop

Wij zijn het met U eens dat deze correcties, mits ze minimaal zijn zoals door de Provincie aangekondigd, geen MER-toets behoeven. Uiteraard zullen wij bij de inspraakronde van de Tweede Herziening, die volgens planning in september/oktober zal plaats vinden, wel zeer attent zijn of de voorgestelde correcties van invloed zijn op de landschappelijke en groene kwaliteiten van de Vlietzone.

2) 3.1 Stedelijk netwerk

In de Startnotitie Tweede Herziening wordt in algemene zin aangekondigd dat de Provinciale visie op het stedelijk netwerk op grond van het Regeerakkoord verder zal worden geconcretiseerd en dat tevens afwegingen inzake concrete projecten in de Herziening zullen worden opgenomen. In uw analyse verklaart u vervolgens de MER niet ontvankelijk, omdat het gaat om: “Afwegingskader prioritering. Geen nieuwe ruimteclaims”.

Ten aanzien van het vermelde over het stedelijk netwerk hebben we de volgende vragen

- Op grond van welke overwegingen bent u tot de conclusie gekomen dat het hier geen ruimtelijke claims betreft, terwijl de vooraankondiging in de Startnotitie inhoudelijk nog uiterst summier en weinig concreet is?
- Weet u over welke concrete projecten de Provincie het heeft in de onderhavige paragraaf?
- Zal straks bij ieder concreet project een MER-analyse plaats vinden om te beoordelen of u MER-plichtig bent?
- En op welke MIRT-verkenningen wordt in de Startnotitie gedoeld?
- Gaat het in dit geval –meer specifiek- over de MIRT-verkenningen Haaglanden, waar op dit moment druk aan wordt gewerkt?
- Heeft u er kennis van genomen dat in deze MIRT-verkenningen de parallelstructuur langs de A4 dwars door de Vlietzone is ingetekend? En dat een dergelijke parallelstructuur niet alleen een immens ruimtelijk effect heeft, omdat dit het einde betekent van de groene Vlietzone en tevens zal bijdragen aan een verhoogde concentratie fijnstof en meer geluidsoverlast in de wijde omgeving?
- Bent u bereid om uw analyse te herzien en het gestelde in de Provinciale Structuur Visie omtrent het stedelijk netwerk alsnog te toetsen, als de definitieve tekst in de tweede Herziening bekend is geworden?

3) 3.6 Ontwikkeling kantoren

Wij zijn het met u eens dat het streven van de Provincie om te komen tot een zeer aanzienlijke vermindering van de plancapaciteit voor kantorenbouw (men spreekt van een halvering; terugdringing tot max. 1/3 zou meer op zijn plaats zijn gezien de genoemde cijfers) niet zou moeten leiden tot ruimtelijke claims.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

- Bent u het met ons eens dat door het provinciale streven naar -weliswaar beperkte- groei van het kantorenbestand er wel sprake is van ruimteclaims op hoogstedelijke en regionale centra en u dus wel MER-plichtig bent?
- Heeft u er kennis van genomen dat de gemeente Leidschendam-Voorburg de grootste kantorenleegstand van Nederland heeft? Bent u het daarom met ons eens dat in en rondom deze gemeente geen nieuwe kantoren moeten worden gebouwd?

4) 9.4 Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO

In de Startnotitie van de Provincie wordt vermeld dat een groot deel van het huidig TNO-terrein een woonbestemming krijgt. Op het oog niets aan de hand, maar feit is dat het nu een prachtig groen gebied is waar flora en fauna zich ongestoord kunnen ontwikkelen.

Wij voegen een verslag van een bezoek wat onze vereniging bracht aan het gebied toe aan deze brief (zie bijlage).

In de Startnotitie wordt gesproken over het bouwen van honderden woningen. De Provincie loopt hier blijkbaar vooruit op de Nota van Uitgangspunten voor de Vlietzone, waarvan de inhoud nog niet is gepubliceerd. Het TNO-terrein maakt immers zoals hierboven reeds aangegeven sinds enkele jaren onderdeel uit van de Vlietzone.

Hoewel het bouwen van enkele honderden woningen in principe niet MER-plichtig is, moet de eventuele bebouwing van het TNO-terrein dus in samenhang worden gezien met de Nota van Uitgangspunten voor de totale Vlietzone. Van de bouw van kantoren en 6.000 woningen, zoals oorspronkelijk gepland, is naar alle waarschijnlijkheid geen sprake meer. Van de inhoud van de Nota hebben we nog geen kennis kunnen nemen.

Wij pleiten er voor beide gebieden zo groen mogelijk te houden. Hiermee wordt voorkomen dat er sprake is van een grote, versteende stad zonder groene oase vanaf het Haagsche Bos tot aan Zoetermeer.

Wij hebben over het TNO-terrein de volgende vragen en opmerkingen:

- Bent u het met ons eens dat eventuele plannen voor het TNO-terrein in samenhang moeten worden gezien met de plannen voor de Vlietzone?
- Bent u dus met ons eens dat u voor dit deel van de Herziening geen goedkeuring kunt verlenen, totdat de plannen met betrekking tot de Vlietzone zijn gepubliceerd?
- Klopt het dat het huidige bestemmingsplan voor het TNO-terrein 'defensie' bestemming is? Is dan onze veronderstelling juist dat een bestemmingsplanwijziging nodig is om daar woningen te mogen bouwen?
- Is het juist dat eerst de TNO-bunker moet worden verplaatst voordat er op het TNO-terrein kan worden gebouwd? Is ook daar geen vergunning voor nodig?

Graag vernemen wij uw antwoorden op de in deze brief gestelde vragen.

Vriendelijke groet



M. Velù
voorzitter